X kadencja



KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Polityki Społecznej i Rodziny (nr 18)**

z dnia 25 kwietnia 2024 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Polityki Społecznej i Rodziny (nr 18)

25 kwietnia 2024 r.

Komisja Polityki Społecznej i Rodziny, obradująca pod przewodnictwem poseł **Katarzyny Ueberhan (Lewica)**, przewodniczącej Komisji, rozpatrzyła:

– poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o pomocy społecznej oraz niektórych innych ustaw (druki nr 274 i 305).

W posiedzeniu udział wzięli: **Sebastian Gajewski** podsekretarz stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Dariusz Lipski**, **Brygida Śliwka** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Katarzyna Abramowicz**, **Anna Jakubik** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dzień dobry. Myślę, że możemy już zaczynać. Proszę o zajęcie miejsc i wyciszenie rozmów. To nie będzie długa, mam nadzieję, Komisja. Mamy tylko do rozpatrzenia poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania. Niniejszym otwieram posiedzenie Komisji Polityki Społecznej i Rodziny. Chciałabym serdecznie przywitać przedstawicieli ministerstwa na czele z ministrem Sebastianem Gajewskim wraz ze współpracownikami. Witam też szanownych państwa posłanki i posłów.

W czasie drugiego czytania zgłoszono trzy poprawki. Biuro Legislacyjne, z tego co wiem, chciało zabrać głos w sprawie poprawek. Proszę.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Dzień dobry, szanowni państwo. Katarzyna Abramowicz, Biuro Legislacyjne. Poprawki mają charakter merytoryczny, natomiast chciałybyśmy zadać pytanie może przedstawicielom wnioskodawców, bo wydaje się, że powinny być głosowane łącznie, ponieważ w tej chwili w projekcie, w każdej zmienionej ustawie, krąg podmiotów był określony jednakowo. Ale jeżeli państwo wnioskodawcy stwierdzą inaczej, to oczywiście możemy je rozdzielić. To zależy od państwa.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dobrze. To może poprosimy jeszcze państwa wnioskodawców o uzasadnienie poprawek.

Poseł Anna Dąbrowska-Banaszek (PiS):

Pani przewodnicząca, szanowni państwo, poprawki rzeczywiście mogą być głosowane łącznie. Istota poprawek, które zgłosiliśmy, była wątpliwość co do pracowników, do których będzie kierowany czy dla których będzie przeznaczony dodatek motywacyjny. Wątpliwości polegały na tym, że będzie się on ograniczać tylko i wyłącznie do pracowników. Stąd też, ponieważ do realizacji zdań potrzebne są też współpraca i zaangażowanie zatrudnionych pracowników innych profesji, w tym pracowników administracji, w szczególności pracowników realizujących zadania w obszarze budowania sieci usług na bazie projektów programów rządowych czy zamówień publicznych. Poprawki te więc rozszerzają czy doprecyzowują, żeby możliwość przyznania dodatku motywacyjnego dotyczyła wszystkich zatrudnionych pracowników realizujących zadania niezbędne do wykonania zadań wynikających z ustawy o pomocy społecznej. To jedno.

A drugie – aby również – i to też co do podmiotów, które ewentualnie wykonują te zadania, żeby również dotyczyło to podmiotów będących kościołem lub innymi związkami wyznaniowymi. Poprawki mogą być głosowane łącznie. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję bardzo. Proszę o stanowisko rządu.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej Sebastian Gajewski:

Dziękuję bardzo. Wszyscy sobie jakoś radzimy w problemami technicznymi, z czasem coraz lepiej. Pani przewodnicząca, panie posłanki, panowie posłowie, opinia resortu do poszczególnych poprawek zgłoszonych do procedowanych ustaw jest negatywna. Jeśli chodzi o pierwszą poprawkę, tę do art. 1 dotyczącą art. 24 ust. 3, to ta poprawka sprowadza się z jednej strony do oczywiście przeredagowania tego przepisu, z drugiej strony – do wyodrębnienia w nim treści, które są w nim zawarte w pkt 2 i 3. Jeżeli chodzi o ten proponowany pkt 2, to po pierwsze chciałbym zwrócić uwagę, że bardzo trudno jest ustalić, o jakich osobach, o jakich pracownikach mowa. Zwracam uwagę na to, że ponieważ programy mają dotyczyć wyłącznie pracowników, to wydaje się, że przepisy tej ustawy muszą uwzględniać siatkę pojęciową właściwą dla prawa pracy. Zwracam uwagę, że pracownicy nie są zatrudnieni w jednostkach samorządu terytorialnego, bo w sensie prawnym jednostka samorządu terytorialnego nie jest pracodawcą. Pracodawcą jest urząd, zgodnie z ustawą o pracownikach samorządowych, pracodawcą może być samorządowa jednostka organizacyjna. Natomiast sama gmina pracodawcą nie jest.

Po drugie, nie jestem w stanie ustalić, o jakich osobach tutaj mowa, bo jeśli czytać ten przepis, proponowaną poprawkę, abstrahując od tych okoliczności, które podniosłem wcześniej, to jeżeli chodzi o pracowników obsługi, pracowników administracyjnych, którzy są zatrudnieni w jednostkach pomocy organizacyjnej pomocy społecznej prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego lub na ich zlecenie, to możliwość ustanowienia dofinansowania do wynagrodzeń oraz kosztów składek dla tej grupy jest już uwzględniona w projekcie. Natomiast jeżeli chodziłoby na przykład, bo jest mi to trudno ustalić przy tym brzmieniu przepisu, na przykład o pracowników urzędu gminy, którzy pracują w umownym wydziale pomocy społecznej i zajmują się zadaniami z tego zakresu, to naszą intencją nie jest wprowadzanie możliwości dofinansowania wynagrodzeń dla tej grupy pracowników samorządowych. Z tego powodu w tym zakresie nasze stanowisko jest negatywne.

Jeżeli chodzi o pkt 3, to już w tej chwili w świetle tego projektu osoby zatrudnione w jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej, prowadzonych przez podmioty będące kościołem lub innym związkiem wyznaniowym, będą mogły korzystać z tych dofinansowań pod warunkiem, że te podmioty wykonują te zadania na zlecenie jednostek samorządu terytorialnego. Natomiast naszą intencją nie jest dofinansowywanie wynagrodzeń oraz kosztów składek od tych wynagrodzeń pracowników zatrudnionych w innych podmiotach, które wykonują rodzajowo tożsame zadania, jeżeli nie są to podmioty, które wykonują te zadania na zlecenie jednostek samorządu terytorialnego.

Zwracam też uwagę na kwestię redakcyjną w pkt 3. Wydaje się, że kościoły lub związki wyznaniowe przede wszystkim mogą wykonywać takie zadania z zakresu pomocy społecznej jak jednostki organizacyjne pomocy społecznej. Natomiast moje wątpliwości budzi sama możliwość tworzenia jednostek organizacyjnych pomocy społecznej przez Kościoły lub związki wyznaniowe, jeżeli patrzymy na katalog tych jednostek organizacyjnych w ustawie o pomocy społecznej. Podsumowując, w tym zakresie nasze stanowisko jest negatywne.

Jeżeli chodzi o poprawkę drugą, to ona sprowadza się do zaproponowania rozwiązań podobnych do tych, które są w poprawce pierwszej. Z tych samych powodów nasze stanowisko jest negatywne. Dotyczy to także poprawki trzeciej. Bardzo dziękuję.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję, panie ministrze. W takim razie przechodzimy do głosowania. Proszę państwa, posłów i posłanki, o zalogowanie się do systemu. W tej chwili będziemy głosowali poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania w dniu 24 kwietnia 2024 r. To są poprawki

do rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o pomocy społecznej oraz niektórych innych ustaw, druki nr 274 i 305. Poprawki mają państwo doręczone. Są to poprawki nr 1, 2 i 3, które zgodnie z sugestią i zaleceniem Biura Legislacyjnego i za zgodą wnioskodawców, będziemy głosować łącznie.

W takim razie kto z państwa, pań i panów posłów, jest za przyjęciem tych poprawek? Kto jest przeciw? Tak? Zalogowani państwo są? Proszę się zalogować legitymacją po lewej stronie głośnika, jak zawsze. Czy wszyscy państwo są już zalogowani? Jeszcze nie? Czy ktoś potrzebuje pomocy z logowaniem? Panie Darku, może pan zobaczyć, co tam za kłopot? Ewentualnie proszę zmienić urządzenie, gdyby tam był jakiś kłopot. Czy w takim razie wszyscy z państwa są już zalogowani? Dobrze. Czyli jeszcze raz.

Kto z pań i panów posłów, jest za przyjęciem zgłoszonych poprawek? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Kończymy głosowanie. Proszę o wyświetlenie wyników. Głosowało 28 posłów, za – 12, przeciw – 16, nikt się nie wstrzymał. W takim razie informuję, że Komisja poprawki odrzuciła.

Poseł Anna Dąbrowska-Banaszek (PiS):

Zgłaszam to jako wnioski mniejszości.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie można.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dobrze. A, w drugim czytaniu już nie możemy. Dobrze, w drugim czytaniu już nie możemy zgłosić wniosków mniejszości, ale i tak jeszcze będą głosowane na posiedzeniu Sejmu. W takim razie, jeżeli nie ma już żadnych więcej głosów z sali, to zakończylibyśmy na tym posiedzenie Komisji. Jeszcze poseł sprawozdawca. Czy pani która była sprawozdawcą przy pierwszym czytaniu, będzie też przy drugim?

Poseł Jagna Marczułajtis-Walczak (KO):

Wyrażam zgodę.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Pani poseł wyraża zgodę. Czy jest sprzeciw? Nie widzę.

Szanowni państwo, mam jeszcze na koniec takie jedno pytanie. Bo chciałabym zwołać kolejne posiedzenie Komisji przy następnym posiedzeniu Sejmu, dzień przed posiedzeniem Sejmu. To będzie po długim weekendzie maja, 7 maja, godz. 18.00. Czy to jest dla państwa możliwy termin? Tak, właśnie dostałam takie sygnały. Chciałam, żeby wszyscy zaopiniowali. Dobrze. Proszę, pani poseł.

Poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Ja właściwie w temacie uzgadniania terminów w ogóle. Prosiłabym bardzo, żeby może przewodnicząca bądź sekretariaty były między sobą w kontakcie, bo są takie sytuacje, jak były wczoraj, że o godz. 16.00 było jednocześnie siedem komisji. My naprawdę nie wiedzieliśmy, gdzie iść. I to dotyczy nie tylko nas, ale pewnie wszystkich parlamentarzystów z każdej opcji politycznej. Wystarczy to po prosu między sekretariatami uzgadniać, żeby one się nie nakładały. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dobrze, dziękuję. Tak, staramy się na to patrzeć, powiem szczerze, ale akurat ten termin mieliśmy ustalony z dużym wyprzedzeniem. Przy zwoływaniu Komisji patrzymy na inne posiedzenia komisji, jest również kwestia sali, jak państwo wiedzą. Dobrze. Przyjęliśmy uwagę.

W takim razie postaram się, żeby pierwsze posiedzenie Komisji na kolejnym posiedzeniu Sejmu było jednak w dniu 8 maja, a nie 7 maja. Postaramy się tak to zorganizować. O szczegółach będą państwo jeszcze poinformowani. W takim razie zamykam posiedzenie Komisji. Dziękuję za dziś.